



**INFORME DE SEGUIMIENTO Y PLAN DE MEJORAS DE LA  
TITULACIÓN**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS DEL LENGUAJE**

**CURSO 2019/2020**

## Resultados de las asignaturas del plan de estudios curso 2019/2020

Asignatura	Matriculados	% estudiantes 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% aptos	% suspensos	% no presentados	Tasa de éxito	% aprobados 1ª matrícula
ACCESO INTELIGENTE A LA INFORMACIÓN	15	100	20	100	0	80	100	20
DESCUBRIMIENTO DE INFORMACIÓN EN TEXTOS	26	100	53,85	100	0	46,154	100	53,85
MÉTODOS PROBABILISTAS	13	100	53,85	100	0	46,154	100	53,85
MINERÍA DE DATOS	21	95,24	28,57	100	0	71,429	100	30
MINERÍA DE LA WEB	14	100	50	100	0	50	100	50
MINERÍA INFORMACIÓN SOCIAL	11	100	54,55	100	0	45,455	100	54,55
MOTORES DE BÚSQUEDA WEB	7	100	57,14	100	0	42,857	100	57,14
PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL	24	100	25	100	0	75	100	25
SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA EN LA WEB	18	100	55,56	100	0	44,444	100	55,56
TÉCNICAS BASADAS EN GRAFOS APLICADOS AL PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE	21	100	61,9	100	0	38,095	100	61,91

Asignatura	Matriculados	% estudiantes 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% aptos	% suspensos	% no presentados	Tasa de éxito	% aprobados 1ª matrícula
TRABAJO: PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN	8	62,5	62,5	100	0	37,5	100	80

## Resultados de las asignaturas del plan de estudios curso 2018/2019

Asignatura	Matriculados	% estudiantes 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% aptos	% suspensos	% no presentados	Tasa de éxito	% aprobados 1ª matrícula
ACCESO INTELIGENTE A LA INFORMACIÓN	13	92,31	30,77	100	0	69,231	100	33,33
DESCUBRIMIENTO DE INFORMACIÓN EN TEXTOS	17	100	47,06	100	0	52,941	100	47,06
MÉTODOS PROBABILISTAS	14	100	50	100	0	50	100	50
MINERÍA DE DATOS	16	93,75	12,5	66,667	33,33	81,25	66,67	13,33
MINERÍA DE LA WEB	12	100	25	100	0	75	100	25
MINERÍA INFORMACIÓN SOCIAL	9	100	44,44	100	0	55,556	100	44,44
MOTORES DE BÚSQUEDA WEB	6	100	33,33	100	0	66,667	100	33,33
PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL	23	100	39,13	100	0	60,87	100	39,13

Asignatura	Matriculados	% estudiantes 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% aptos	% suspensos	% no presentados	Tasa de éxito	% aprobados 1ª matrícula
SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA EN LA WEB	4	100	25	100	0	75	100	25
TÉCNICAS BASADAS EN GRAFOS APLICADOS AL PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE	12	100	41,67	100	0	58,333	100	41,67
TRABAJO: PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN	10	100	0			100		0

## Valoración de las asignaturas (estudiantes/tutores) curso 2019/2020

asignatura	val. estudiantes	resp. estudiantes	val. tutores	resp. tutores
ACCESO INTELIGENTE A LA INFORMACIÓN	39,17	1		
DESCUBRIMIENTO DE INFORMACIÓN EN TEXTOS	90,83	1		
MÉTODOS PROBABILISTAS	81,25	2		
MINERÍA DE DATOS				
MINERÍA DE LA WEB				
MINERÍA INFORMACIÓN SOCIAL				

asignatura	val. estudiantes	resp. estudiantes	val. tutores	resp. tutores
MOTORES DE BÚSQUEDA WEB				
PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL	65	2		
SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA EN LA WEB	95,83	1		
TÉCNICAS BASADAS EN GRAFOS APLICADOS AL PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE	71,93	2		
TRABAJO: PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN	75,71	2		

## Valoración de las asignaturas (estudiantes/tutores) curso 2018/2019

asignatura	val. estudiantes	resp. estudiantes	val. tutores	resp. tutores
ACCESO INTELIGENTE A LA INFORMACIÓN	84,62	1		
DESCUBRIMIENTO DE INFORMACIÓN EN TEXTOS	87,69	2		
MÉTODOS PROBABILISTAS	82,43	3		
MINERÍA DE DATOS	47,70	2		

asignatura	val. estudiantes	resp. estudiantes	val. tutores	resp. tutores
MINERÍA DE LA WEB	89,62	2		
MINERÍA INFORMACIÓN SOCIAL	81,54	3		
MOTORES DE BÚSQUEDA WEB	83,85	2		
PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL	42,22	5		
SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA EN LA WEB	67,69	1		
TÉCNICAS BASADAS EN GRAFOS APLICADOS AL PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE	84,36	3		
TRABAJO: PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN				

## Cuadro de indicadores de la titulación

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Tasa de rendimiento	25,57	▲48,10
Tasa de evaluación	26,14	▲48,10
Tasa de éxito	97,83	▲100

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Ratio estudiantes por PDI	1,43	▲2,33
Calificación media	7,26	▲7,71
Tasa de abandono	54,55	▼51,43
Tasa de graduación	9,09	▲14,29
Número de egresados		▲5
Nota media egresados		▲7,67
Duración media conclusión título		▲1,80
Tasa de eficiencia de egresados		▲87,50
Estudiantes nuevo ingreso (matrícula conformada)	33	▲35
Satisfacción global estudiantes con el título	71,92	▲73,79
Satisfacción estudiantes con el PDI	81,46	▼66,50
Satisfacción estudiantes con los recursos materiales	72,17	▲74,44

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Satisfacción egresados		▲ 78
Satisfacción PDI	77,92	▼ 76,88

## Preguntas/requisitos

### 1.- Puntos fuertes de la titulación

La Tasa de éxito del título sube del 97,83% al 100% a la vez que la tasa de rendimiento casi se duplica, pasando del un 25,57% a un 48,10%. Se mantiene, por tanto, la tendencia que indica que aquellos alumnos que siguen los cursos superan las pruebas de evaluación continua con las que se evalúan las diferentes asignaturas. Estos datos muestran que el diseño de la actividades de evaluación de las diferentes asignaturas es correcto. El objetivo ahora es seguir aumentando la tasa de rendimiento elevando el porcentaje de estudiantes que presentan todas las actividades de evaluación continua.

La tasa de evaluación incrementa también su valor en un 84,01%, pasando de un 26,14% a un 48,10%, lo que indica que los estudiantes ajustan mejor los créditos en los que se matriculan. Se considera como un punto fuerte al lograrse estos valores manteniéndose la nota calificación media de nuestros estudiantes y habiendo aumentado la tasa de rendimiento.

El ratio estudiante/profesor continua subiendo (este curso de un 1,32 a un 2,33)

Se continua con la realización de seminarios por parte del grupo de investigación que sustenta el máster y con las actividades de divulgación planteadas por el Programa de Sistemas Inteligentes de la UNED.

### 2.- Puntos débiles de la titulación

Los valores obtenidos en las satisfacción de los estudiantes con los recursos ofrecidos en las asignaturas del máster, con el profesorado y con el título se mantienen en valores cercanos a los del curso pasado pero tienen todos ellos a bajar. Consideramos que ello tiene que ver con el hecho de que es un máster que lleva implantado muchos años, en los que el área de las Tecnologías del Lenguaje ha aumentado mucho y muy rápidamente, y es posible que la actualización de los contenidos no estén llevando al mismo ritmo.

Cada vez menos participación de los estudiantes en los foros (debido en gran medida a los consabidos medios sociales de comunicación alternativo que utiliza el alumnado).

### 3.- Propuestas de mejora de la titulación para los dos próximos cursos académicos

Seguir con la actualización y/o reestructuración de los contenidos del máster, toda vez que el área de investigación en procesamiento del lenguaje natural ha sufrido una explosión desde el año 2018, siendo ya desde antes una línea prioritaria tanto del Ministerio como del European Research Council (ERC). Se propondrá incorporar dos asignaturas nuevas para el curso 2020-2021, de modo que se puedan cubrir algunos aspectos que deben ser actualizados dentro de la parte de asignaturas de fundamentos del procesamiento del lenguaje natural. En particular, se tratará de asignaturas relativas a la "representación de documentos en espacios vectoriales y probabilísticos", que presentará los diferentes modelos de representación existentes en la literatura y organizados según los paradigmas del procesamiento del lenguaje natural: simbólico, estadístico y conexionista (o neuronal), y una asignatura de "redes neuronales para el procesamiento lingüístico", en la que se presenten las arquitecturas de aprendizaje profundo que han tenido un éxito enorme en los dos últimos años, incluyendo las CNN, RNN, LSTM o Transformers.

Desarrollar un modelo de convenio de colaboración con empresas para la codirección conjunta de TFM. Para ello partiremos de algún modelo ya existente dentro de la UNED.

Realización de un seminario al inicio del curso en los que se explique la dinámica de seguimiento y estudio de la asignaturas del máster.

#### 4.- Seguimiento y revisión de las acciones de mejora propuestas en cursos anteriores

A lo largo del curso 2019-20 se han ido enviando mensajes con ofertas de trabajo a la lista de correo de egresados que se creó como propuesta de mejora para este curso. Las ofertas de trabajos de investigación fueron, tanto para proyectos de la UNED como de grupos de investigación colaboradores o dentro del área y las redes de investigación en las que participa el grupo NLP&IR de la UNED, cuyos miembros forman el grueso del profesorado del máster. Se publicitaron las ofertas además en los espacios virtuales de la asignatura, conectando a nuestros alumnos con convocatorias oficiales en otras universidades, y encontrándose espacios de colaboración. En particular, durante este curso académico se ha cerrado un convenio de colaboración con la empresa SIRIS Academics y se estableció una colaboración con la Universidad de A Coruña para la dirección de un TFM.

Se han revisado los contenidos y la bibliografía de las diferentes asignaturas, de modo que se ha empezado a perfilar un proceso de actualización de contenidos del máster, que deberá de enviarse a aprobación por parte de la ANECA y que se irá poniendo en marcha paulatinamente desde el curso 2020-21.

Tal como se propuso en el plan de mejora del curso anterior, las memorias de TFM presentadas a defensa durante este curso han pasado por un proceso de detección de posibles plagios, sin encontrarse ningún tipo de situación anómala. Se ha seguido actualizando la publicación de memoria de TFM en el E-Espacio de la UNED.

Durante este curso se actualizaron algunas de las líneas de investigación en las que enmarcar el TFM. Además, este curso se ha iniciado una acción de seguimiento para los TFM mediante el envío de correos electrónicos a los matriculados, solicitándoles información acerca del estado de su TFM. De este modo tratamos de solventar posibles situaciones donde estudiantes matriculados no tengan todavía elegido un TFM y un director, o que la elección del tema y director se realice tarde.

Se publicó en inglés toda la información pública del máster con la intención de aumentar el alcance potencial del título. El posible aumento de matrícula (y, en especial, con perfiles más internacionales) se espera para la matrícula del curso 20-21 y sucesivos.

Se ha actualizado la información de la página web del título, incluyendo la publicación del informe de la Primera

Renovación de la Acreditación del título elaborado por la ANECA, tal y como se solicitaba en el

informe de renovación de la  
titulación.

Se ha empleado parte de los fondos del máster para mejorar la formación del profesorado, así como del grupo de investigación que sustenta el máster. Para ello se han realizado cursos de alta especialización por parte de profesores.

## Anexo. Aportaciones de los equipos docentes

### ACCESO INTELIGENTE A LA INFORMACIÓN

#### Puntos fuertes

- Se pide que los trabajos a realizar tengan formato de artículo de investigación, lo que prepara a los estudiantes para su actividad investigadora.
- Se ofrece realimentación por cada trabajo en dos sentidos:
  - Cuantitativo: otorgando una puntuación al trabajo, la cual influye en la calificación final de la asignatura.
  - Cualitativo: en forma de comentarios enfocados a la mejora paulatina de la escritura de trabajos científicos. Esta retroalimentación incluso ayuda a los estudiantes a mejorar los posteriores trabajos de la propia asignatura.
- Los estudiantes disponen de todo el material del curso desde el primer momento (el cual incluye enlaces a vídeos con información relevante para el seguimiento de la asignatura), por lo que pueden planificar el estudio de la asignatura como mejor les convenga. No obstante, se proporciona una planificación temporal para la entrega de las tareas a realizar.
- La tasa de éxito es del 100%, que es igual a la media de las asignaturas del mismo curso y nivel.
- El trabajo final tiene una temática abierta, que puede suponer un primer paso para la realización del trabajo de fin de máster. Esto aumenta el interés y la implicación de los estudiantes.

#### Puntos débiles

- La tasa de evaluación (20%) es inferior a la media de las asignaturas del mismo curso y nivel (44,71%).
- El grado de satisfacción de los estudiantes con la asignatura es bajo (39,17%), pero no es estadísticamente significativo al sólo haberse recibido un cuestionario.
- Algunos estudiantes realizan los trabajos al final del periodo de impartición de la asignatura, con lo que no pueden aprovechar el feedback que se ofrece como respuesta a las entregas.
- La participación de los estudiantes en el curso virtual es muy escasa, a pesar de los intentos por dinamizar el mismo mediante actividades colaborativas voluntarias.

#### Propuestas de mejora

- Se han detectado una serie de preguntas recurrentes a lo largo de los últimos cursos que parecen indicar que los estudiantes no entienden la metodología seguida en la asignatura. Por ello, el Equipo Docente va a realizar un seminario de presentación de la asignatura en forma de webconferencia para explicarla y que los estudiantes puedan plantear sus dudas de forma directa.
- En el seminario está previsto consultar con los estudiantes otras formas de interacción de manera que se fomente la participación en la asignatura, las cuales se estudiarán para comprobar su viabilidad.

#### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Los intentos por dinamizar los foros no han tenido éxito, ya que la participación en los mismos ha sido muy escasa. Se tienen que explorar otras vías de dinamización y fomento de la participación en coordinación con los estudiantes.

### DESCUBRIMIENTO DE INFORMACIÓN EN TEXTOS

### Puntos fuertes

- Experiencia del equipo docente en la temática de la asignatura. Todos los profesores del equipo docente desarrollan su investigación en temas que cubren la asignatura.
- Evaluación continua. La asignatura se evalúa mediante la realización de tareas aplicadas lo que le proporciona un carácter muy práctico que permite a los alumnos familiarizarse con las herramientas y aplicaciones de uso real.
- Tareas prácticas opcionales. Plantean un acercamiento a un determinado tema de investigación de entre los cubiertos en la asignatura, lo que puede ayudar al alumno a elegir mejor el tema en el que desarrollar su Trabajo Fin de Master. Un porcentaje representativo de alumnos realiza alguna de las tareas opcionales.
- El equipo docente ha elaborado y recopilado materiales didácticos que cubren el programa de la asignatura y que están disponibles en el curso virtual.
- La tasa de evaluación ha mejorado con respecto al curso anterior y se mantiene por encima de la tasa media de las asignaturas del curso y nivel. La tasa de éxito se mantiene en el 100%. La nota media de la asignatura está en línea con la nota media de las asignaturas del curso y nivel.

### Puntos débiles

- Solo un estudiante ha respondido al cuestionario de satisfacción, por lo que los resultados no son significativos estadísticamente.

### Propuestas de mejora

- Objetivo: Actualizar los contenidos de cada tema incorporando las nuevas tecnologías que se van consolidando en cada uno de los temas estudiados en la asignatura.

Responsable: Equipo docente

Acciones:

- Actualizar el material docente elaborado y recopilado por el equipo docente.
- Equilibrar la carga docente eliminando contenidos obsoletos en favor de los actualizados.

Resultados esperados: mantener los contenidos actualizados.

- Objetivo: Incrementar el número de estudiantes que contestan al cuestionario de satisfacción

Indicador: Incrementar el porcentaje de alumnos que responden.

Responsable: Coordinador de la asignatura

Acciones:

- Enviar un email a los estudiantes al comienzo del curso recordando la importancia de cumplimentar los cuestionarios.
- Antes del cierre del cuestionario volver a enviar un mensaje recordatorio.

Resultados esperados: incrementar el porcentaje de respuestas.

### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Los contenidos de los capítulos de la asignatura se han ido actualizando incorporando las nuevas tecnologías y modelos que se están consolidando en el estado del arte. No ha habido una respuesta positiva al intento de aumentar el número de estudiantes que contestan el cuestionario.

## MÉTODOS PROBABILISTAS

### Puntos fuertes

- Como textos básicos para el estudio de la asignatura se utilizan un libro y un informe técnico, escritos ambos por uno de los profesores de esta asignatura pensando en los alumnos que lo van a estudiar a distancia. Ambos se encuentran disponibles de forma gratuita en Internet, lo cual supone un ahorro de dinero para el estudiante. El libro se está utilizando como material recomendado en varias universidades españolas.

- La asignatura tiene un enfoque multidisciplinar: empieza con una introducción de aspectos matemáticos y computaciones, y muestra ejemplos aplicados a la toma de decisiones en medicina. Como método de análisis de decisiones se estudian los modelos gráficos probabilistas, desarrollados en el campo de la inteligencia artificial.
- La asignatura utiliza OpenMarkov, un programa de software libre, gratuito desarrollado por la UNED, como herramienta informática para hacer las prácticas y los ejercicios de evaluación del curso. Esta herramienta de la UNED se ha utilizado ya para docencia y/o investigación en más de 25 países. El equipo docente participa en el desarrollo de OpenMarkov, cuidando que el software incorpore facilidades que ayuden a los alumnos.
- El volumen de trabajo que requiere la asignatura para un alumno está ajustado de forma muy realista, hasta el punto que en todos los cursos que hemos impartido la materia no hemos recibido queja alguna en ese aspecto.
- Consideramos esenciales para el alumno destrezas como la correcta presentación de los trabajos científicos, por lo que les damos recomendaciones al comienzo del curso para el uso de LaTeX y herramientas de gestión bibliográfica.

### Puntos débiles

- En el curso 2019-2020 el equipo docente tardó en responder algún mensaje del foro más tiempo que lo aceptable.
- A algún alumno le parece que alguna práctica se hace pesada debido a que el alumno tiene que realizar tareas repetitivas.

### Propuestas de mejora

- El equipo docente está trabajando para mejorar la coordinación de forma que responda a los mensajes de los foros en un tiempo menor que en el curso anterior.
- El equipo docente va a estudiar cómo reducir la cantidad de cálculo numérico que los alumnos tienen que realizar en alguna práctica.

### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Vamos a realizar un seguimiento más coordinado de los foros y vamos a estudiar cómo mejorar algunos apartados de las prácticas.

## MINERÍA DE DATOS

### Puntos fuertes

- Seguimiento estrecho a través de los foros y del correo electrónico. A medida que el curso avanza, los estudiantes empiezan a desfasarse y a trabajar en diferentes partes del temario, con lo que la actividad decae pero no desaparece.
- Texto base de muy alta calidad y gratuito. Asignatura muy práctica que proporciona a los estudiantes muchas posibilidades de poner en marcha en aplicaciones reales los conocimientos teóricos adquiridos.
- Metodología docente que incentiva el descubrimiento de los contenidos por parte de los/las estudiantes. Los profesores intentamos no resolver directamente las dudas sino guiar a los estudiantes para que sean ellos los que encuentren la solución en la creencia de que de esta manera el aprendizaje es más profundo.
- Teleconferencias durante el curso para aclarar las dudas y plantear cuestiones relativas al temario.
- Temario actualizado recientemente.

### Puntos débiles

- Aunque la guía del curso contiene indicaciones respecto a la duración y fecha estimada de compleción de las diferentes actividades, el hecho de que no haya fechas fijas de entrega conlleva cierta asincronía entre los estudiantes, lo que redundará en una disminución de la actividad en los foros.
- Es una asignatura con tasas de abandono elevadas. Nuestra experiencia indica que esto se debe a la libertad que concede el equipo docente para que las prácticas se entreguen en cualquier momento del curso. Los estudiantes nos han reconocido que, ante las fechas de entrega fijas de otras asignaturas, tienden a relegar ésta a un segundo plano. Cada año el equipo docente conduce una encuesta para saber si los estudiantes prefieren que pongamos fechas intermedias de entrega. Nunca ha sido el caso.
- Se trata de una asignatura con un contenido matemático fuerte. Aunque la guía especifica los conocimientos previos requeridos, la gran disparidad de perfiles de acceso al máster conlleva que cada curso nos encontremos con estudiantes que tienen dificultades para seguir los contenidos.
- Algunos enunciados de prácticas parecen no ser bien entendidos por los/las estudiantes.

### Propuestas de mejora

- El equipo docente irá notificando en los foros y en las fechas en las que se deberían entregar las prácticas en qué punto del temario esperamos que se encuentren los/las estudiantes.
- Se revisarán, ampliarán y clarificarán los enunciados de las prácticas.
- Se recomendará a principio de curso la lectura de material complementario a aquellos/aquellas estudiantes que consideren que lo necesitan.

### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Las tasas de evaluación y rendimiento siguen en valores similares a los de cursos anteriores a pesar de los profundos cambios introducidos en la asignatura, lo que parece indicar que el diagnóstico del equipo docente (basado en respuestas de estudiantes a nuestras encuestas) es correcto y que el elemento causante de dichas tasas es la falta de plazos intermedios para la entrega de prácticas.

## MINERÍA DE LA WEB

### Puntos fuertes

- Tasa de evaluación superior a la de la titulación
- Tasa de éxito del 100%

### Puntos débiles

- No tenemos datos de satisfacción de los estudiantes.

### Propuestas de mejora

- Intentar superar el 50% de tasa de evaluación haciendo hincapié en cumplir los plazos de entrega. Evaluar si los plazos deben ser estrictos.

### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- El año anterior nos propusimos aumentar la tasa de evaluación, haciendo hincapié en cumplir los plazos de entrega. La tasa de evaluación ha pasado del 25% al 50%

## MINERÍA INFORMACIÓN SOCIAL

### Puntos fuertes

- Evaluación continua. La asignatura se evalúa mediante la realización de tareas prácticas, tanto de desarrollo informático como de estudio teórico, lo que le proporciona un carácter práctico que permite a los alumnos familiarizarse con las herramientas y aplicaciones de uso real relacionadas con la Minería de Información Social.
- El equipo docente ha elaborado y recopilado materiales didácticos que cubren el programa de la asignatura y que están disponibles en el curso virtual. Estos contenidos se actualizan anualmente.
- El equipo docente está formado por dos profesores de la UNED junto con dos expertos externos, ambos profesores universitarios (uno de ellos impartiendo clase en UK). Todos los profesores del equipo docente desarrollan o han desarrollado su investigación en temas que cubre la asignatura.
- La tasa de éxito se mantiene en el 100%. Se ha logrado un aumento en el número de estudiantes matriculados, así como en la tasa de evaluación respecto al año anterior. Se ha logrado un aumento de casi un 5% en la nota media de los estudiantes que han superado la asignatura.
- Tareas prácticas opcionales. Plantean un acercamiento a un determinado tema de investigación de entre los cubiertos en la asignatura, lo que puede ayudar al alumno a elegir mejor el tema en el que desarrollar su Trabajo Fin de Master.

### Puntos débiles

- No hubo respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción, aunque se les animó a ello.
- Sigue habiendo poca participación en los foros.

### Propuestas de mejora

- Objetivo 1: Lograr un número de estudiantes que contestan al cuestionario de satisfacción que haga que los resultados sean estadísticamente significativos.

Indicador: Aumento del porcentaje de alumnos que responden.

Responsable: Coordinador de la asignatura

Acciones:

- Enviar un email personalizado a los estudiantes recordando la importancia de cumplimentar los cuestionarios.
- En el momento de abrirse, así como antes del cierre del cuestionario, enviar un mensaje recordatorio en los

- Objetivo 2: Incrementar la participación de los estudiantes en los foros de la asignatura.

Indicador: Aumento en el número de mensajes de alumnos en los foros.

Responsable: Coordinador de la asignatura

Acciones:

- Seguir dinamizando dichos foros con cuestiones abiertas y enlaces a información relacionada con la temática de la asignatura.
- Planteamiento de cuestiones abiertas al debate dentro de los foros de cada tema.

### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Las medidas propuestas para tratar de aumentar el número de estudiantes que cumplimentara los cuestionarios no han funcionado. Se pretende seguir insistiendo en la importancia de la realización de estas evaluaciones y aplicar las acciones descritas en el objetivo de mejora 1.

Las medidas planteadas para tratar de aumentar la participación en los foros surtieron efecto, pero no lo suficiente. Se reforzarán las medidas planteadas para este fin.

## MOTORES DE BÚSQUEDA WEB

### Puntos fuertes

Sin aportaciones

### Puntos débiles

Sin aportaciones

### Propuestas de mejora

Sin aportaciones

### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

## PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL

### Puntos fuertes

■ Se imparte en tres titulaciones TL- 24 alumnos matriculados. La tasa de evaluación ha bajado (de 39 a 25) y está por debajo de la media de la titulación. La tasa de éxito es del 100%. IA:4 alumnos matriculados, la tasa de evaluación es del 25%. La de éxito del 100%. En el master de investigación de IA,3 alumnos matriculados,la tasa de evaluación es del 33,3 y la de éxito del 100%. La nota media está en línea con las del resto de asignaturas. El numero de cuestionarios es no relevante (2)65%<sup>satis</sup>

■ Estructura de la asignatura, se propone un primer periodo de estudio articulado de la teoría,junto con las practicas,y una fase posterior para la realización de un proyecto en donde con la base previa adquirida, el estudiante se enfrente a un problema planteado en el estado del arte de la disciplina.El planteamiento de la asignatura es incremental,no hay temas independientes, por eso lo razonable es ir entregando los trabajos para asegurarse de que el siguiente se aborda con conocimiento suficien

■ En los datos que nosotros tenemos en el curso virtual el total de alumnos matriculados es de 33. La asignatura es de evaluación continua, y en la primera entrega el numero de alumnos que aportaron su trabajo fue de 15. Los que no entregaron ésta primera, tampoco entregaron ninguna otra, por lo que en realidad no cursaron la asignatura. En la segunda entrega presentaron 11 alumnos, y en la ultima y sexta, 10. El abandono real es de 5 respecto a 15.

■ El proyecto tiene un peso importante en la nota,debe hacerse una vez estudiado el temario para poder aplicar de forma global lo aprendido."Emula"la participación en una tarea de evaluación competitiva, en todas sus fases, incluyendo la comparación de resultados propios con los de otros compañeros, lo que aporta al estudiante una experiencia de práctica investigadora completa:desde el tratamiento de datos, el diseño y programación de modelos, hasta la evaluación y análisis comparativo de resultados

■ Organización del estudio: Este es un master de investigación por tanto desarrollar las competencias y habilidades para adquirir la metodología empírica es fundamental. El estudio se organiza en tareas con entregables, con una evaluación continua durante los 7 meses lectivos. Se hace una pronta corrección de las entregas, para orientar la mejora de las siguientes.

### Puntos débiles

■ El abandono que se ha comentado en el punto 1. Se han realizado seguimientos en cada entrega,instando a los alumnos a comunicar si tenían problemas de plazo,los que no entregaron nada tampoco contestaron a estos correos.Lo que constatamos es que una buena parte de los alumnos que se matriculan no leen las condiciones de la asignatura,en donde se explica detalladamente que se estudia con un régimen de evaluación continua, y con entregas planificadas.Cuando llega el momento, sencillamente desisten

■ Elaboración de síntesis como herramienta de aprendizajeLas críticas a esta actividad por parte de algunas encuestas manifiestan una falta de comprensión del papel que juega la elaboración de una síntesis como herramienta de estudio: 1-mostrar que se ha estudiado y comprendido el temario, 2-

aprender a resumir, desde una perspectiva personal, incluyendo ejemplos propios (de los ejercicios realizados, o la exploración de las herramientas recomendadas) 3- practicar la comunicación científica.

### Propuestas de mejora

- Seguir ofreciendo sesiones de apoyo para la elaboración de las prácticas y el proyecto.
- A medio plazo, una revisión del contenido de la asignatura, que sigue el enfoque simbólico, para adaptarla o reformularla teniendo en cuenta las actuales tendencias de aprendizaje profundo

### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Se ha realizado una monitorización regular, implementado las propuestas anteriores.

## SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA EN LA WEB

### Puntos fuertes

Sin aportaciones

### Puntos débiles

Sin aportaciones

### Propuestas de mejora

Sin aportaciones

### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

## TÉCNICAS BASADAS EN GRAFOS APLICADOS AL PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE

### Puntos fuertes

- El número de estudiantes matriculados, 21, es alto teniendo en cuenta que se trata de una asignatura optativa.
- La tasa de evaluación (61.90) es superior a la del curso anterior (41.67) y superior a la media de las asignaturas de su curso y nivel (44.71).
- La tasa de éxito se ha mantenido alta. Y la nota media de los estudiantes que han superado la asignatura es también alta, 7,81.
- La satisfacción de los estudiantes (71,92) es similar al de la titulación (73.88), aunque el dato no es significativo. Todos los ítems están bien valorados, destacando la coherencia de contenidos (86,67), los conocimientos adquiridos (83,33) y la satisfacción con el equipo docente (76,67).
- La mayor parte de los alumnos realizan trabajos de calidad en las tareas prácticas que desarrollan, demostrando la utilidad de los materiales de la asignatura.

### Puntos débiles

- El porcentaje de encuestas contestadas, 2, es muy bajo.

### Propuestas de mejora

- Insistir a los alumnos sobre la importancia de rellenar las encuestas.
- Pedir al rectorado medidas que obliguen a rellenar las encuestas.

### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- La participación en los cuestionarios de satisfacción sigue siendo algo baja, a pesar de haber recordado en el curso virtual la importancia de las encuestas.

## TRABAJO: PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN

### Puntos fuertes

Sin aportaciones

### Puntos débiles

Sin aportaciones

### Propuestas de mejora

Sin aportaciones

### Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones