



**INFORME DE SEGUIMIENTO Y PLAN DE MEJORAS DE LA
TITULACIÓN**

MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍAS DEL LENGUAJE

CURSO 2020/2021

Resultados de las asignaturas del plan de estudios curso 2020/2021

Asignatura	Matriculados	% estudiantes 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% aptos	% suspensos	% no presentados	Tasa de éxito	% aprobados 1ª matrícula
ACCESO INTELIGENTE A LA INFORMACIÓN	19	89,47	52,63	100	0	47,368	100	58,82
DESCUBRIMIENTO DE INFORMACIÓN EN TEXTOS	28	92,86	67,86	100	0	32,143	100	73,08
MÉTODOS PROBABILISTAS	11	100	54,55	75	25	27,273	75	54,55
MINERÍA DE DATOS	13	84,62	30,77	80	20	61,538	80	27,27
MINERÍA DE LA WEB	10	90	20	100	0	80	100	22,22
MINERÍA INFORMACIÓN SOCIAL	18	94,44	50	90	10	44,444	90	52,94
MOTORES DE BÚSQUEDA WEB	9	88,89	33,33	100	0	66,667	100	37,5
PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL	21	95,24	38,1	100	0	61,905	100	40
SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA EN LA WEB	12	91,67	91,67	100	0	8,333	100	90,91
TÉCNICAS BASADAS EN GRAFOS APLICADOS AL PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE	17	100	76,47	100	0	23,529	100	76,47

Asignatura	Matriculados	% estudiantes 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% aptos	% suspensos	% no presentados	Tasa de éxito	% aprobados 1ª matrícula
TRABAJO: PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN	21	90,48	47,62	100	0	52,381	100	52,63

Resultados de las asignaturas del plan de estudios curso 2019/2020

Asignatura	Matriculados	% estudiantes 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% aptos	% suspensos	% no presentados	Tasa de éxito	% aprobados 1ª matrícula
ACCESO INTELIGENTE A LA INFORMACIÓN	15	100	20	100	0	80	100	20
DESCUBRIMIENTO DE INFORMACIÓN EN TEXTOS	26	100	53,85	100	0	46,154	100	53,85
MÉTODOS PROBABILISTAS	13	100	53,85	100	0	46,154	100	53,85
MINERÍA DE DATOS	21	95,24	28,57	100	0	71,429	100	30
MINERÍA DE LA WEB	14	100	50	100	0	50	100	50
MINERÍA INFORMACIÓN SOCIAL	11	100	54,55	100	0	45,455	100	54,55
MOTORES DE BÚSQUEDA WEB	7	100	57,14	100	0	42,857	100	57,14
PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL	24	100	25	100	0	75	100	25

Asignatura	Matriculados	% estudiantes 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% aptos	% suspensos	% no presentados	Tasa de éxito	% aprobados 1ª matrícula
SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA EN LA WEB	18	100	55,56	100	0	44,444	100	55,56
TÉCNICAS BASADAS EN GRAFOS APLICADOS AL PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE	21	100	61,9	100	0	38,095	100	61,91
TRABAJO: PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN	8	62,5	62,5	100	0	37,5	100	80

Valoración de las asignaturas (estudiantes/tutores) curso 2020/2021

asignatura	val. estudiantes	resp. estudiantes	val. tutores	resp. tutores
ACCESO INTELIGENTE A LA INFORMACIÓN	55,83	1		
DESCUBRIMIENTO DE INFORMACIÓN EN TEXTOS	83,89	3		
MÉTODOS PROBABILISTAS	67,62	2		
MINERÍA DE DATOS	52,50	1		
MINERÍA DE LA WEB				
MINERÍA INFORMACIÓN SOCIAL	92,92	2		

asignatura	val. estudiantes	resp. estudiantes	val. tutores	resp. tutores
MOTORES DE BÚSQUEDA WEB				
PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL	69,17	1		
SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA EN LA WEB	94,17	2		
TÉCNICAS BASADAS EN GRAFOS APLICADOS AL PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE	86,25	2		
TRABAJO: PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN	86,33	16		

Valoración de las asignaturas (estudiantes/tutores) curso 2019/2020

asignatura	val. estudiantes	resp. estudiantes	val. tutores	resp. tutores
ACCESO INTELIGENTE A LA INFORMACIÓN	39,17	1		
DESCUBRIMIENTO DE INFORMACIÓN EN TEXTOS	90,83	1		
MÉTODOS PROBABILISTAS	81,25	2		
MINERÍA DE DATOS				

asignatura	val. estudiantes	resp. estudiantes	val. tutores	resp. tutores
MINERÍA DE LA WEB				
MINERÍA INFORMACIÓN SOCIAL				
MOTORES DE BÚSQUEDA WEB				
PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL	65	2		
SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA EN LA WEB	95,83	1		
TÉCNICAS BASADAS EN GRAFOS APLICADOS AL PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE	71,93	2		
TRABAJO: PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN	75,71	2		

Cuadro de indicadores de la titulación

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Tasa de rendimiento	48,10	▲ 51,33
Tasa de evaluación	48,10	▲ 52,85
Tasa de éxito	100	▼ 97,12

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Ratio estudiantes por PDI	2,33	▲2,57
Calificación media	7,71	▲8,42
Tasa de abandono	51,43	▼33,33
Tasa de graduación	14,29	▲23,33
Número de egresados/as	5	▲10
Nota media egresados/as	7,67	▲8,42
Duración media conclusión título	1,80	▲2,60
Tasa de eficiencia de egresados	87,50	▲96,64
Estudiantes nuevo ingreso (matrícula conformada)	35	▼30
Satisfacción global estudiantes con el título	73,79	▲81,90
Satisfacción estudiantes con el PDI	66,50	▲87,71
Satisfacción estudiantes con los recursos materiales	74,44	▲86,43

Indicador	Valor anterior	Valor actual
Satisfacción egresados/as	78	▼ 71,56
Satisfacción PDI	76,88	▲ 80,83

Preguntas/requisitos

1.- Puntos fuertes de la titulación

Los valores obtenidos en prácticamente todos los indicadores generales del título mejoran los de los cursos anteriores, salvo en el caso de la tasa de éxito, que desciende desde un 100% a un 97,12%, habiéndose obtenido un valor de 97,83% en el curso 2018/2019, por lo que podemos pensar que se mantienen los niveles en este indicador.

Si en el curso anterior la tasa de rendimiento casi se duplica, pasando del un 25,57% a un 48,10%, este curso 20-21 sigue subiendo el valor, fijándose actualmente en el 51,33%. Se mantiene, por tanto, la tendencia que indica que aquellos alumnos que siguen los cursos superan las pruebas de evaluación continua con las que se evalúan las diferentes asignaturas. Estos datos muestran que el diseño de la actividades de evaluación de las diferentes asignaturas es correcto. El objetivo ahora es seguir aumentando la tasa de rendimiento elevando el porcentaje de estudiantes que presentan todas las actividades de evaluación continua.

La tasa de evaluación incrementa también su valor, pasando de un 48,10% a un 52,85%, lo que indica que los estudiantes ajustan cada vez mejor los créditos en los que se matriculan. Se considera como un punto fuerte al lograrse estos valores manteniéndose la nota calificación media de nuestros estudiantes y habiendo aumentado la tasa de rendimiento.

El ratio estudiante/profesor continua subiendo (este curso de un 2,33 a un 2,57).

Se continua con la realización de seminarios por parte del grupo de investigación que sustenta el máster y con las actividades de divulgación planteadas por el Programa de Sistemas Inteligentes de la UNED. Además, se continua con el proceso de actualización de contenidos; durante este curso se han propuesto dos nuevas asignaturas con el objetivo de incluir los temas que son estado del arte en la actualidad en el área del Procesamiento del Lenguaje Natural y la IA.

2.- Puntos débiles de la titulación

El punto débil de la titulación es la duración media que un estudiante dedica a la consecución del máster, habiendo subido de 1,6 a 2,6 años.

Consideramos que ello tiene que ver con el hecho de que es un máster con una carga muy elevada en el TFM (30 ECTS) y planteado como un máster de un año, de modo que a aquellos estudiantes que ingresan sin conocimiento previo del área les cuesta completar el TFM en el primer año. La situación de pandemia es posible que también haya afectado; habrá que ver si estos valores se reducen en años próximos, cuando la situación en Italia vuelva a la normalidad.

3.- Propuestas de mejora de la titulación para los dos próximos cursos académicos

Seguir con la actualización y/o reestructuración de los contenidos del máster, toda vez que el área de investigación en Procesamiento del Lenguaje Natural ha sufrido una explosión brutal desde el año 2018, siendo ya desde antes una línea prioritaria tanto del Ministerio como del European Research Council (ERC). Se propondrá incorporar asignaturas nuevas para el curso 2021-2022, de modo que se puedan cubrir algunos aspectos que deben ser actualizados dentro de la parte de asignaturas de fundamentos del procesamiento del lenguaje natural. En particular, se tratará de asignaturas que complementen las solicitudes en el curso anterior: "Representación de documentos en espacios vectoriales y probabilísticos" y "Redes neuronales para el procesamiento lingüístico".

Para el curso próximo se propondrá:

- Una asignatura de "Fundamentos del Procesamiento Lingüístico" que actualizará los contenidos de la asignatura "Procesamiento del Lenguaje Natural", y se complementará con la asignatura de "Representación de documentos en espacios vectoriales y probabilísticos", implantada durante este curso 2020-2021.
- Una reducción de la carga del TFM de 30ECTS a 18ECTS, junto con la propuesta de una asignatura de "Introducción a la investigación en Procesamiento del Lenguaje natural", que permitirá mantener el carácter investigador del TFM a aquellos estudiantes que lo deseen.
- Actualización de los contenidos de la asignatura de "Semántica y pragmática en la web"
- Actualización de los contenidos de la asignatura de "Minería de Datos"

4.- Seguimiento y revisión de las acciones de mejora propuestas en cursos anteriores

Las modificaciones solicitadas a la ANECA (inclusión de dos nuevas asignaturas) fueron aprobadas y las nuevas asignaturas tuvieron un éxito relativo de matrícula, que veremos en el informe anual del año próximo. El proceso de actualización continua de contenidos continua durante este curso.

Anexo. Aportaciones de los equipos docentes

ACCESO INTELIGENTE A LA INFORMACIÓN

Puntos fuertes

- La tasa de éxito es del 100%, que es superior a la media de las asignaturas del mismo curso y nivel.
La tasa de evaluación (52,63%) es superior a la del curso pasado (20%).
- Se ofrece realimentación por cada trabajo en dos sentidos:
 - Cuantitativo: otorgando una puntuación al trabajo, la cual influye en la calificación final de la asignatura.
 - Cualitativo: en forma de comentarios enfocados a la mejora paulatina de la escritura de trabajos científicos. Esta retroalimentación incluso ayuda a los estudiantes a mejorar los posteriores trabajos de la propia asignatura.
- Se pide que los trabajos a realizar tengan formato de artículo de investigación, lo que prepara a los estudiantes para su actividad investigadora.
- Se han actualizado contenidos en base a los avances de la investigación en el área.
- El trabajo final tiene una temática abierta, que puede suponer un primer paso para la realización del trabajo de fin de máster. Esto aumenta el interés y la implicación de los estudiantes, algunos de los cuales han aprovechado este trabajo para continuar la investigación para sus TFM.

Puntos débiles

- Algunos estudiantes realizan los trabajos al final del periodo de impartición de la asignatura, con lo que no pueden aprovechar el feedback que se ofrece como respuesta a las entregas.
- El grado de satisfacción de los estudiantes es sólo del 55,83% y sólo se ha recibido un cuestionario.
- La participación de los estudiantes en el curso virtual es muy escasa, a pesar de los intentos por dinamizar el mismo mediante un seminario celebrado en los primeros meses del curso.
- La tasa de evaluación (52,63%) es algo inferior a la media de las asignaturas del mismo curso y nivel (56,33%).

Propuestas de mejora

- Adelantar la celebración del seminario a la finalización del periodo de matriculación.
- SEG

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- La celebración del seminario ha fomentado la participación de los estudiantes y ha resuelto muchas dudas. Esto se ha visto reflejado en el incremento de la tasa de evaluación.

DESCUBRIMIENTO DE INFORMACIÓN EN TEXTOS

Puntos fuertes

- El equipo docente ha elaborado y recopilado materiales didácticos que cubren el programa de la asignatura y que están disponibles en el curso virtual. Todos los profesores del equipo docente desarrollan su investigación en temas que cubre la asignatura.
- Evaluación continua. La asignatura se evalúa mediante la realización de tareas aplicadas lo que le

proporciona un carácter muy práctico que permite a los alumnos familiarizarse con las herramientas y aplicaciones de uso real.

- La tasa de evaluación ha mejorado con respecto al curso anterior y se mantiene por encima de la tasa media de las asignaturas de la titulación. La tasa de éxito se mantiene en el 100%.
- La nota media de la asignatura ha mejorado con respecto al curso anterior y está en línea con la nota media de la titulación.
- Tareas prácticas opcionales. Plantean un acercamiento a un determinado tema de investigación de entre los cubiertos en la asignatura, lo que puede ayudar al alumno a elegir mejor el tema en el que desarrollar su Trabajo Fin de Master.

Puntos débiles

- Solo tres estudiantes ha respondido al cuestionario de satisfacción, por lo que los resultados no son significativos estadísticamente.
- Hay una única propuesta de mejora con respecto a adelantar la publicación de las tareas opcionales.

Propuestas de mejora

- **Objetivo:** Incrementar el número de estudiantes que contestan al cuestionario de satisfacción
Indicador: Incrementar el porcentaje de alumnos que responden.
Responsable: Coordinador de la asignatura
Acciones:
 - Enviar un email a los estudiantes al comienzo del curso recordando la importancia de cumplimentar los cuestionarios.
 - Antes del cierre del cuestionario volver a enviar un mensaje recordatorio.**Resultados esperados:** incrementar el porcentaje de respuestas.
- **Objetivo:** Actualizar los contenidos de cada tema incorporando las nuevas tecnologías que se van consolidando en cada uno de los temas estudiados en la asignatura.
Responsable: Equipo docente
Acciones:
 - Actualizar el material docente elaborado y recopilado por el equipo docente.
 - Equilibrar la carga docente eliminando contenidos obsoletos en favor de los actualizados.**Resultados esperados:** mantener los contenidos actualizados.
- **Objetivo:** Incrementar el número de alumnos que realizan las tareas opcionales.
Responsable: Equipo docente
Acciones:
 - Adelantar la publicación de los temas y las tareas obligatorias que tienen asociadas, así como las tareas opcionales.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Los contenidos de los capítulos de la asignatura se han ido actualizando incorporando las nuevas tecnologías y modelos que se están consolidando en el estado del arte. Ha habido una mejora en el número de estudiantes que contestan el cuestionario pero sigue siendo insuficiente.

MÉTODOS PROBABILISTAS

Puntos fuertes

- Como textos básicos para el estudio de la asignatura se utilizan un libro y un informe técnico, escritos ambos por uno de los profesores de esta asignatura pensando en los alumnos que lo van a estudiar a distancia. Ambos se encuentran disponibles de forma gratuita en Internet, lo cual supone un ahorro de dinero para el estudiante. El libro se está utilizando como material recomendado en varias universidades españolas.

- La asignatura tiene un enfoque multidisciplinar: empieza con una introducción de aspectos matemáticos y computaciones, y muestra ejemplos aplicados a la toma de decisiones en medicina. Como método de análisis de decisiones se estudian los modelos gráficos probabilistas, desarrollados en el campo de la inteligencia artificial.
- La asignatura utiliza OpenMarkov, un programa de software libre, gratuito desarrollado por la UNED, como herramienta informática para hacer las prácticas y los ejercicios de evaluación del curso. Esta herramienta de la UNED se ha utilizado ya para docencia y/o investigación en más de 25 países. El equipo docente participa en el desarrollo de OpenMarkov, cuidando que el software incorpore facilidades que ayuden a los alumnos.
- El volumen de trabajo que requiere la asignatura para un alumno está ajustado de forma muy realista, hasta el punto que en todos los cursos que hemos impartido la materia no hemos recibido queja alguna en ese aspecto.
- Consideramos esenciales para el alumno destrezas como la correcta presentación de los trabajos científicos, por lo que les damos recomendaciones al comienzo del curso para el uso de LaTeX y herramientas de gestión bibliográfica.

Puntos débiles

- A algún alumno le parece que alguna práctica se hace pesada debido a que el alumno tiene que realizar tareas repetitivas.
- En el curso 2020-2021 el equipo docente tardó en responder algún mensaje del foro más tiempo que lo recomendable.

Propuestas de mejora

- El equipo docente está trabajando para mejorar la coordinación de forma que responda a los mensajes de los foros en un tiempo menor que en el curso anterior.
- El equipo docente va a estudiar cómo reducir la cantidad de cálculo numérico que los alumnos tienen que realizar en alguna práctica.
- El equipo docente va a seguir trabajando en el software OpenMarkov para mejorar algunas cuestiones técnicas que puedan ayudar aún más a los alumnos a realizar las prácticas.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Vamos a realizar un seguimiento más coordinado de los foros, vamos a estudiar cómo mejorar algunos apartados de las prácticas y vamos a organizarnos mejor en la resolución de problemas relacionados con OpenMarkov.

MINERÍA DE DATOS

Puntos fuertes

- Los mismos de años anteriores

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

- Proponemos continuar y profundizar en las actividades realizadas en los últimos años. Consideramos que están dando resultados positivos.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- El equipo docente constata (al margen de los cuestionarios, que no fueron respondidos por ningún estudiante) una mejora muy significativa en el seguimiento de la asignatura. La participación en las

videotutorías y en los foros ha aumentado claramente y es evidente que el número de estudiantes involucrados en el seguimiento continuo de la asignatura sigue creciendo.

MINERÍA DE LA WEB

Puntos fuertes

- Tasa de éxito del 100%

Puntos débiles

- La tasa de evaluación ha pasado del 25% en 2019 y 50% en 2020 al 20% en 2021

Propuestas de mejora

- Con el fin de empujar a los alumnos a entregar todos los trabajos necesarios para superar la asignatura, se decide que los plazos de entrega sean estrictos.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- No se ha conseguido superar el 50% de tasa de evaluación haciendo hincapié en cumplir los plazos de entrega. Tras evaluar si los plazos de entrega deben ser estrictos, se ha llegado a la conclusión de poner esta medida en marcha.

MINERÍA INFORMACIÓN SOCIAL

Puntos fuertes

- Se ha logrado un aumento en el número de estudiantes matriculados, a la vez que se ha aumentado un 50% el número de créditos superados. Se mantiene la tasa de éxito en el 100%.
- Tareas prácticas opcionales. Plantean un acercamiento a un determinado tema de investigación de entre los cubiertos en la asignatura, lo que puede ayudar al alumno a elegir mejor el tema en el que desarrollar su Trabajo Fin de Master.
- Evaluación continua. La asignatura se evalúa mediante la realización de tareas prácticas, tanto de desarrollo informático como de estudio teórico, lo que le proporciona un carácter práctico que permite a los alumnos familiarizarse con las herramientas y aplicaciones de uso real relacionadas con la Minería de Información Social.
- El equipo docente está formado por dos profesores de la UNED junto con dos expertos externos, ambos profesores universitarios (uno de ellos impartiendo clase en UK). Todos los profesores del equipo docente desarrollan o han desarrollado su investigación en temas que cubren la asignatura.
- El equipo docente ha elaborado y recopilado materiales didácticos que cubren el programa de la asignatura y que están disponibles en el curso virtual. Estos contenidos se actualizan anualmente.

Puntos débiles

- Aumento de un 10% en el porcentaje de estudiantes no presentados.
- Sigue habiendo poca participación en los foros

Propuestas de mejora

- Incrementar el porcentaje de estudiantes presentados.

Indicador: Aumento en el número de estudiantes que presentan todas las tareas.

Responsable: Coordinador de la asignatura

Acciones:

- Realizar un seguimiento personalizado de los estudiantes del curso, contactando con aquellos que no entreguen o retrasen las tareas obligatorias.

Resultados esperados: Aumento del número de estudiantes que completan el curso.

- Objetivo 1: Lograr un mayor número de estudiantes que contesten al cuestionario de satisfacción.

Indicador: Aumento del porcentaje de alumnos que responden.

Responsable: Coordinador

Acciones:

- Enviar un email personalizado a los estudiantes recordando la importancia de cumplimentar los cuestionarios.
- En el momento de abrirse, así como antes del cierre del cuestionario, enviar un mensaje recordatorio en los foros.

Resultados esperados: Incremento en el número de respuestas.

- Incrementar la participación de los estudiantes en los foros de la asignatura.

Indicador: Aumento en el número de mensajes de alumnos en los foros.

Responsable: Coordinador

Acciones:

- Seguir dinamizando dichos foros con cuestiones abiertas y enlaces a información relacionada con la temática de la asignatura.
- Planteamiento de cuestiones abiertas al debate dentro de los foros de cada tema.

Resultados esperados: Aumento de la actividad en los foros y la participación en el curso.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Las medidas para tratar de aumentar el número de estudiantes que cumplimentara los cuestionarios parece que han funcionado. Se ha obtenido una valoración de casi un 93% y con una significación estadística alta. Se pretende seguir insistiendo y aplicar las acciones descritas en el objetivo de mejora 1.

Las medidas planteadas para tratar de aumentar la participación en los foros surtieron efecto, pero no lo suficiente. Se reforzarán las medidas planteadas para ese fin.

MOTORES DE BÚSQUEDA WEB

Puntos fuertes

Sin aportaciones

Puntos débiles

Sin aportaciones

Propuestas de mejora

Sin aportaciones

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

Sin aportaciones

PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL

Puntos fuertes

- .El proyecto tiene un peso importante en la nota,debe hacerse una vez estudiado el temario para poder aplicar de forma global lo aprendido."Emula"la participación en una tarea de evaluación competitiva, en todas sus fases, incluyendo la comparación de resultados propios con los de otros

compañeros, lo que aporta al estudiante una experiencia de práctica investigadora completa: desde el tratamiento de datos, el diseño y programación de modelos, hasta la evaluación y análisis comparativo de resultado

■ .Se imparte en tres titulaciones TL- 21 alumnos matriculados. La tasa de evaluación ha subido (de 25 a 38,) así co

la de rendimiento y la nota media (7,91). La tasa de éxito es del 100%. IA: 2 alumnos matriculados, pero no presentados. En el master de investigación de IA, 18 alumnos matriculados, la tasa de evaluación y rendimiento han subido (77,78), así como la nota media (7,96). Todas las tasas superan la media de la titulación.

■ .En los datos que nosotros tenemos en el curso virtual el total de alumnos matriculados es de 41. La asignatura es de evaluación continua, y en la primera entrega el número de alumnos que aportaron su trabajo fue de 33. Los que no entregaron ésta primera, tampoco entregaron ninguna otra, por lo que en realidad no cursaron la asignatura. En la segunda entrega presentaron 25 alumnos, y en la última y sexta, 25. El abandono real es de 8 respecto a 33.

■ .Estructura de la asignatura, se propone un primer periodo de estudio articulado de la teoría, junto con las prácticas, y una fase posterior para la realización de un proyecto en donde con la base previa adquirida, el estudiante se enfrenta a un problema planteado en el estado del arte de la disciplina. El planteamiento de la asignatura es incremental, no hay temas independientes, por eso lo razonable es ir entregando los trabajos para asegurarse de que el siguiente se aborda con conocimiento suficiente

■ .Organización del estudio: Este es un master de investigación por tanto desarrollar las competencias y habilidades para adquirir la metodología empírica es fundamental. El estudio se organiza en tareas con entregables, con una evaluación continua durante los 7 meses lectivos. Se hace una pronta corrección de las entregas, para orientar la mejora de las siguientes

Puntos débiles

■

■ .Elaboración de síntesis como herramienta de aprendizaje. Las críticas a esta actividad por parte de la única encuesta manifiesta una falta de comprensión del papel que juega la elaboración de una síntesis como herramienta de estudio: 1-mostrar que se ha estudiado y comprendido el temario, 2-aprender a resumir, desde una perspectiva personal, incluyendo ejemplos propios (de los ejercicios realizados, o la exploración de las herramientas recomendadas) 3-practicar la comunicación científica.

■ .El abandono que se ha comentado en el punto 2. Se han realizado seguimientos en cada entrega, instando a los alumnos a comunicar si tenían problemas de plazo, los que no entregaron nada tampoco contestaron a estos correos. Lo que constatamos es que una buena parte de los alumnos que se matriculan no leen las condiciones de la asignatura, en donde se explica detalladamente que se estudia con un régimen de evaluación continua, y con entregas planificadas. Cuando llega el momento, sencillamente desisten

Propuestas de mejora

■ .Esta asignatura con su actual contenido, centrado en el enfoque simbólico, se extinguirá en el curso actual y será sustituida por otras para abordar por separado tanto un enfoque lingüístico como las actuales tendencias de aprendizaje profundo

■ .Seguir ofreciendo sesiones de apoyo para la elaboración de las prácticas y el proyecto.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

■ Se ha realizado una monitorización regular, implementado las propuestas anteriores. Los profesores han atendido y animado los foros, y realizado a lo largo de todo el curso, tutorías tanto en grupo como individuales, para orientar y comentar tanto las tareas como los trabajos evaluados.

SEMÁNTICA Y PRAGMÁTICA EN LA WEB

Puntos fuertes

- Tareas prácticas centradas en aspectos específicos de los temas estudiados
- Uso de recursos de libre distribución
- Contenidos actualizados y adaptados a la temática de la asignatura
- La nota media de los estudiantes es de 8,23
- La tasa de satisfacción es del 94,17%. Por encima de la media del resto de asignaturas del master.

Puntos débiles

- El número de estudiantes matriculados ha disminuido un 33,3%
- No todos los estudiantes siguen la planificación sugerida
- Mejora de los recursos relacionados con las técnicas para la representación del conocimiento

Propuestas de mejora

- Nuevos contenidos y recursos
- mejora de la visibilidad de la asignatura
- Nueva planificación y gestión del estudiante

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- En el curso 2020-2021 se ha comenzado a realizar una reestructuración de contenidos y tareas.

TÉCNICAS BASADAS EN GRAFOS APLICADOS AL PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE

Puntos fuertes

- El número de estudiantes matriculados, 17, es alto teniendo en cuenta que se trata de una asignatura optativa.
- La tasa de evaluación (76.47) es superior a la del curso anterior (61.90) y superior a la media de las asignaturas de su nivel (55.06).
- La mayor parte de los alumnos realizan trabajos de calidad en las tareas prácticas que desarrollan, demostrando la utilidad de los materiales de la asignatura.
- La satisfacción de los estudiantes (86.25) es superior a la de la titulación (79.73), aunque el dato no es significativo. Todos los ítems están bien valorados.
- La tasa de éxito se ha mantenido alta. Y la nota media de los estudiantes que han superado la asignatura es también alta, 9.15.

Puntos débiles

- El porcentaje de encuestas contestadas, 2, es muy bajo.

Propuestas de mejora

- Insistir a los alumnos sobre la importancia de rellenar las encuestas.
- Proporcionar información más detallada a los estudiantes sobre la evaluación de las tareas.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- La participación en los cuestionarios de satisfacción sigue siendo algo baja, a pesar de haber recordado en el curso virtual la importancia de las encuestas.

TRABAJO: PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE NATURAL Y RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN

Puntos fuertes

- Esta asignatura se imparte por el total de profesores del máster, todos ellos con el grado de doctor y expertos en diferentes líneas dentro del área del Procesamiento del Lenguaje Natural.

Cada profesor ha fijado unas líneas de investigación en las que se pueden enmarcar los Trabajos Fin de Máster.

- Tasa de éxito del 100%, consecuencia de la exigencia de informe del director y autorización previa a la defensa.
- Aumento de la nota media de los que han superado la asignatura (aptos) respecto del año anterior.
- La satisfacción de los estudiantes con la asignatura ha aumentado.

Puntos débiles

- La tasa de evaluación todavía es relativamente baja, por debajo del 50%.

Propuestas de mejora

- Seguir informando a los alumnos durante el periodo de admisión sobre la posibilidad de se tratará de evitar segundas matrículas.
- Revisar y actualizar las líneas de investigación que ofrecen los profesores para proponer los TFM.

Seguimiento y revisión de las acciones de mejora

- Se ha realizado una supervisión del profesorado que dirige los TFM para que no existan alumnos sin tutorización.

Durante el periodo de admisión se les informó de la posibilidad de la matrícula de esa asignatura bajo tutela, lo que ha permitido reducir los créditos matriculados por 2ª vez (matrícula conformada).